

The logo consists of a glowing pink circle with the text "CERCLE DU RENOUVELLEMENT SPIRITUEL" inside it.

CERCLE
DU
RENOUVELLEMENT
SPIRITUEL

Gnose et Gnosticisme

LUC LAFORETS - CERCLE DU RENOUVELLEMENT SPIRITUEL

23 AOÛT ET 6 SEPTEMBRE 2024

De quoi s'agit-il ?

Une inspiration pour le CDRS

- ▶ Gnose → Connaissance (ou la quête de la connaissance)
- ▶ Agnostiques (plus connu) → Ceux qui ne savent pas
- ▶ Courant(s) de pensée(s)
- ▶ → Emerge au moyen orient en amont de l'an 0
- ▶ → Critique de la religion juive (incohérences notamment sur la question de l'origine du mal → Emission sur le Judaïsme)
- ▶ Finalement supplanté par le Christianisme
- ▶ ➔ Pourquoi s'intéresser à cela ?
- ▶ Période d'effervescence autour du renouvellement spirituel

Plan d'étude

2 parties : Introduction - Analyse

- ▶ 2 parties
- ▶ 1 - Introduction
 - ▶ Vidéo de présentation de la Gnose et du Gnosticisme
 - ▶ Débat autour de cette présentation
- ▶ 2 – Analyse réflexive et prospective
 - ▶ Mon regard sur les implications historiques de ce courant de pensée et sur le présent renouvellement spirituel
 - ▶ Débat autour de ces questions

1 - Vidéo de présentation - Arcana

Gnose et Gnosticisme : les Traditions ésotériques



- ▶ Extraits de la vidéo "Gnose et Gnosticisme : les Traditions ésotériques"
- ▶ <https://www.youtube.com/watch?v=ffxcESHcvp4>



Rappels

Une inspiration pour le CDRS

- ▶ Gnose → Connaissance (ou la quête de la connaissance)
- ▶ ➔ **Pourquoi s'intéresser à cela ?**
- ▶ **Période d'effervescence autour du renouvellement spirituel**
- ▶ Multiples mouvements avant le Christianisme, notamment en Égypte
- ▶ Age d'or au II^e siècle après JC
- ▶ Toujours d'actualité
- ▶ 1945 → Découverte d'une bibliothèque gnosticisme très ancienne

2 - Analyse réflexive et prospective

Implications et motivations

- ▶ Implications historiques de ce courant de pensée et sur le présent renouvellement spirituel
- ▶ Ne serions-nous pas dans la même situation qu'eux ?
 - Crise de la spiritualité
 - Recherche d'un renouveau spirituel
- ▶ Oui bien sûr
- ▶ ➔ Peut-on s'inspirer d'eux dans notre quête ?

Notre quête

Une source d'inspiration

- ▶ Situation similaire → Bon point de départ
- ▶ Problématique similaire, mais problème différent
- ▶ ← Contexte a évolué drastiquement (croissance scientifique et matérielle, mort de Dieu, perte de la foi)
- ▶ ← Issue fatale pour les gnostiques
- ▶ → Comprendre que les solutions apportées à l'époque ne peuvent pas être les mêmes aujourd'hui
- ▶ CDRS → Parallèle avec la multitude des gnostiques
 - Objectif → Refaire le "coup" des chrétiens
 - Dégager une orientation apte à créer une croyance de masse notamment par le recyclage de croyances anciennes.

Implications directes de la Gnose

Validations

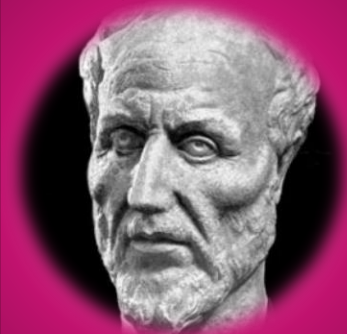
- ▶ Connaissance ≠ Animisme, polythéisme magie et mystère
 - ▶ → Connaissance ↗ depuis l'an 0 → Pas de retour à cela
- ▶ Ancien testament hébraïque ≠ Universalisme et humanisme + Médiocrité et barbarie de la narration et de Dieu lui-même
 - ▶ → Rejet de l'ancien testament
- ▶ Hypothèse dans mon futur livre sur la crise religieuse → Monothéisme (explication universelle) répond à la ↗ connaissances
 - ▶ → Validée par le combat contre la Gnose (connaissance) et sa répression afin de limiter la recherche, de la faire cesser → Hérésie.
 - ▶ ← Islam finalise cette trajectoire → Fin de tout débat
→ Que des commandements à suivre + Mahomet dernier prophète.

Implications directes de la Gnose

Paradoxes

Si le tout est vraiment tout il ne peut rien y avoir de plus, dès lors le monde ne peut-être qu'une soustraction

- ▶ Explications du Mal
 - ▶ Monisme divin (non-dualité) → Dû à un ange déchu, une entité secondaire, mineure ; et/ou à l'égarement des hommes
← Pourquoi dieu ne s'y oppose pas ?
 - ▶ Dualisme divin (un des courants gnostiques - manichéisme) : Il y a 2 dieux, le bon et le mauvais
← Plus du monothéisme !
- ▶ Dieu est la totalité
 - ▶ Il crée un être, un monde, un cosmos qui n'est pas lui
← Ajout à une totalité !
 - ▶ Dieu en toute chose (cathares, etc.)
← Plus de distinction d'avec le cosmos.



Plotin

Implications directes de la Gnose

Limites

- ▶ La Gnose n'est pas exposable au travers d'un cours, ce n'est pas une doctrine, mais nécessite un parcours
 - ▶ → Inaccessible au plus grand nombre → Elite, ésotérisme
- ▶ Multiplicité des "connaissances"
 - ▶ → Multitude de chapelles
 - ▶ ← Pas de critère pour trancher (≠ science expérimentale)
- ▶ → Incompatible avec la fonction sociale de la religion qui doit embrasser des masses (christianisme)

Idem
situation
présente
(Arès,
new age,
etc.)



Le contre-point chrétien

Vers une prospective

- ▶ L'explication universelle → Dieu unique cause de tout
 - ▶ Réponse simple (à priori) donc partageable largement
- ▶ → Doit éliminer et disqualifier les autres gnostiques
 - ▶ → Doit le faire socialement, car aucun critère objectif, externe
 - ▶ → Passage de croyances souples et évolutives (adoption des dieux et de esprits) à une croyance uniforme et codifiée
- ▶ → Nécessite malgré tout un clergé sachant : Détenteur du dogme (Livre, Prophète) + Mise en pratique
- ▶ Prêts au sacrifice ← Persécution par les empereurs romains

Prospective pour aujourd'hui

Le Tao Spirituel est une tentative

- ▶ Croyances inadaptées aux développements des connaissances et à la fin de l'ère de la croissance
 - ▶ ← Monothéisme dans une impasse
- ▶ Nombreux mouvements plus ou moins néo-gnostiques
 - ▶ → Nécessité d'une nouvelle explication pour notre âme, notre cœur et comblant les angles morts de la connaissance
- ▶ → Besoin d'une explication simple
 - ▶ A l'image des fondateurs du christianisme
 - ▶ → Lien social par la spiritualité (manière d'être au monde) + **Solidarité**
 - Ethique, cérémonies, clergé, fêtes, etc.

Cathares, l'éclairage de Simone Weil

Religion incarnation d'une pensée

- ▶ Dernière expression vivante de l'antiquité pré-romaine
- ▶ → Civilisation "continue" en méditerranée (hypothèse)
- ▶ ← 1 pensée unique → Fidélité des manichéens
- ▶ Catharisme → Religion, c.-à-d. + qu'une philosophie
- ▶ → Plus haute pensée vivant dans un *milieu humain*
- ▶ Philosophie → Demeure limitée à un cercle d'intellectuels
 - Pensée d'un niveau de réalité moindre, car non incarnée

Oui, car baigne le milieu de vie (multiplicité et sérénité au quotidien)
 Oui, car le métaphysique est au niveau méta, structurel → Voyant mieux
 Non, car la philosophie peut aussi s'incarner dans la vie réelle au travers du
 politique et de l'idéologie



SIMONE WEIL. Propos sur le catharisme.



6 sept. 2024

S

A

B

X

► Y

Z

6 sept. 2024